



Boverket
remiss@boverket.se

Remiss om ”Boverkets förslag till ändringar i Boverkets föreskrifter och allmänna råd om energideklaration för byggnader”

Dnr: 4540/2023

HSB Riksförbund har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på rubricerad remiss med diarienummer 4540/2023.

HSB är Sveriges största bostadskooperation med över 670 000 medlemmar och 4000 bostadsrättsföreningar och planerar, finansierar, bygger och förvaltar bostäder över hela Sverige. I 100 år har HSB verkat för det goda boendet.

HSB instämmer i slutsatsen att det finns en risk att Sverige drabbas av oproportionerliga krav på omställnings- och energieffektiviseringsarbete om kraven i EPBD landar i krav på enskilda byggnader utifrån den energiklass de har. Dock följer av höga krav en kraftig efterfrågeökning av utförandetjänster på fastighetsmarknaden vilket skulle gynna byggbranschen som för tillfället har en svår situation. Detta skulle kunna skapa många arbetstillfällen på såväl utförarsidan som på tjänstesidan.

Det skulle också bättre visa på svenska byggnaders generellt sett höga energiprestanda ur ett europeiskt perspektiv.

HSB avstyrker ändå detta lagda förslag med hänvisning till följande:

- En ändring av energiklassningen skulle skapa ytterligare ryckighet i regelverken eftersom man dessutom enligt förslaget kan vara tvungen att ändra skalorna igen inom några år på grund av harmonisering av regelverken. Vi har redan idag byggnader som har olika energiklasser trots samma prestanda på grund av att energideklarationerna är utförda i olika system. Denna ändring skulle bli den femte på drygt 10 år. Det skapar låg tilltro till styrmedlet och energideklarationssystemet och leder dessutom till att jämförbarheten mellan befintliga byggnader försämras ytterligare.
- Även om HSB **anser** att klass A kan vara lämpligt för nyproduktion så skapar det symboliskt ett lägre incitament att bygga bättre eftersom man inte kan få en bättre klass än A.
- En omklassning riskerar att skapa förvirring avseende taxonomi-regelverken där många banker idag baserar sina ”gröna” produkter på just energiklass. Med en ny skala skulle helt plötsligt byggnader i klass C värderas på samma sätt som byggnader som idag har



klass A som kanske är 50 % bättre. Det urholkar även förtroendet för taxonomin om hållbarhet på ett så enkelt sätt kan definieras om.

- I stället för att jämföra med andra EU-länders krav borde man hitta en nivå på krav som är bra för Sverige och därmed kan styra mot energieffektivisering, hålla tillbaka energipriserna och frigöra utrymme i elnäten.
- Det finns ett grundproblem i att energiklasserna relaterar till nybyggnadskraven då byggnader kan ha en beräknad energiklass i samband med projektering och sedan får en annan energiklass ett par år efter inflytt. Energitklasserna borde vara frikopplade från nybyggnadskraven och i stället baseras på en fast skala. Detta skulle det också göra det mindre ryckigt om man skulle vilja skärpa nybyggnadskraven.
- Till 2050 skall alla byggnader nå netto-noll klimatpåverkan. Med detta förslag försämras såväl möjligheten att nå de nationella energisparmålen i enlighet med EED och vi skjuter nödvändiga energireoveringar framför oss när slutmålet ändå kvarstår.

Frågor om detta remissvar kan ställas till: Mikael Rosén, mikael.rosen@hsb.se

Med vänlig hälsning

Johan Nyhus
Förbundsordförande
HSB Riksförbund